

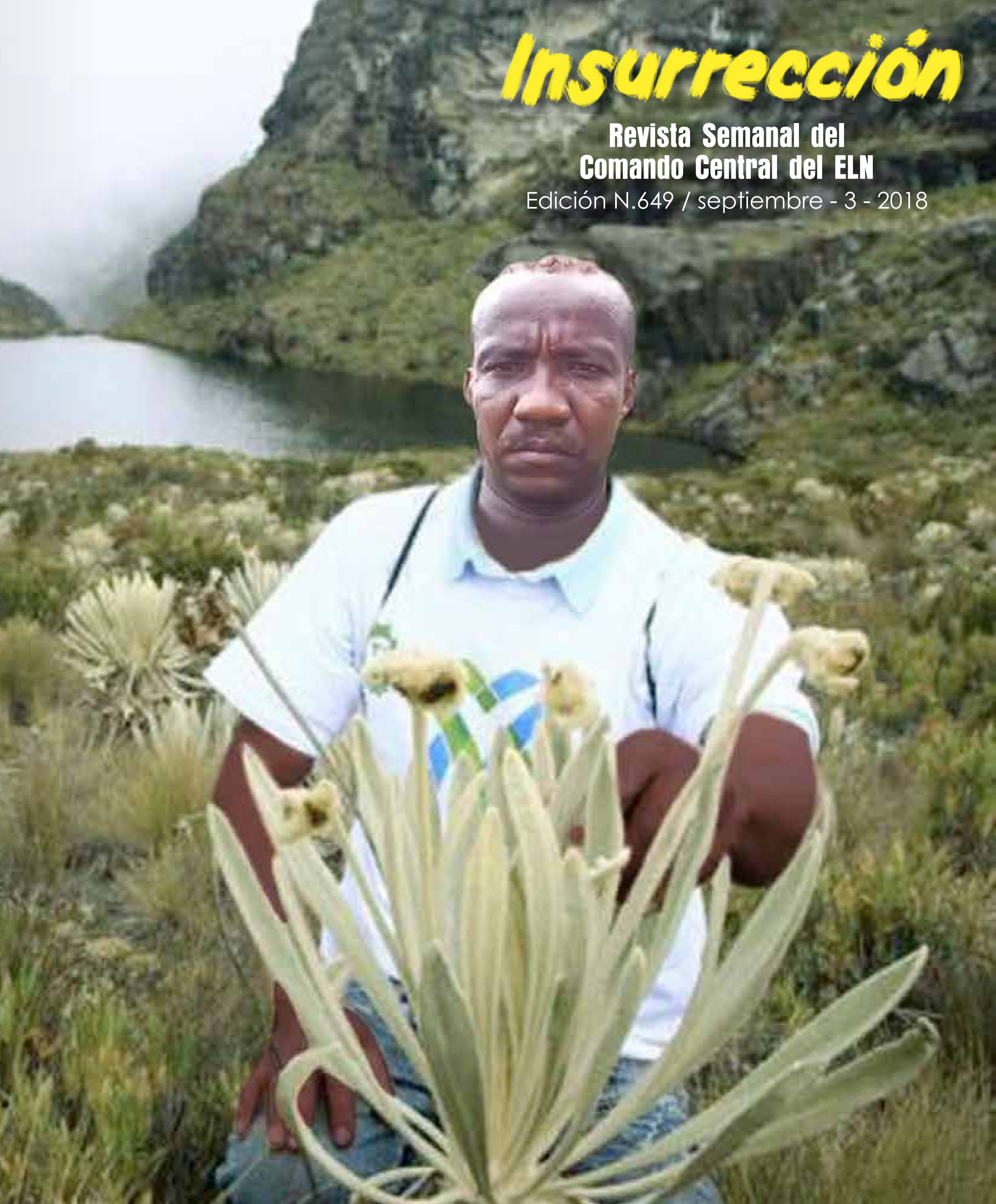
Revista Semanal del Comando Central del ELN
Edición N.649 del 3 de septiembre de 2018

LA VIDA DE LOS LÍDERES SOCIALES SE RESPETA

SUMARIO

[Sumario] *Fotografía de James Escobar líder social asesinado en Tumaco, Nariño el 29 de agosto. Era integrante de la Junta Directiva del Consejo Comunitario Alto Mira y Frontera.*

[Fotografía de la página 14] *de Jesús Abad Colorado, de su serie "Mata que Dios perdona".*



Insurrección
Revista Semanal del Comando Central del ELN
Edición N.649 / septiembre - 3 - 2018



LOS ACUERDOS SON PARA CUMPLIRLOS

A propósito de la continuidad de la Mesa de conversaciones entre el Gobierno y el Ejército de Liberación Nacional, Duque manifestó que gastará un mes para evaluarla y decidir qué sigue. Nosotros reiteramos una vez más, que estamos por la continuidad del proceso de solución política ya iniciado, y que tenemos el firme propósito de avanzar hacia un acuerdo de paz que ponga fin al conflicto armado.

Llevamos 6 años, desde que se realizó el primer contacto con el Gobierno anterior. Hace 29 meses, el 30 de marzo del 2016, las dos partes, gobierno y ELN, firmamos el Acuerdo sobre los componentes básicos de éstas conversaciones, entre ellos la Agenda de diálogos, que según el Presidente Santos, constituye el 50 por ciento del acuerdo de paz. Después, en los meses posteriores, construimos otros acuerdos y puntos comunes, que han complementado y desarrollado los acuerdos iniciales.



Representantes del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC), con integrantes de la Delegación de Diálogos del ELN. Febrero 5 de 2017.

Esos acuerdos, construidos en distintos momentos, son las bases comunes del proceso, a donde confluimos desde posiciones encontradas de cada una de las partes. Por tanto, son ellos los que han de regir, los que han de aplicarse para dar continuidad al proceso. "Los acuerdos son para cumplirlos", es el famoso principio del "Pacta sun servanda".

En caso de requerirse ajustes a lo que viene, estos se pueden hacer claro está; pero de común acuerdo entre las dos partes. Cualquier cambio a los mismos, implica un consenso, un nuevo acuerdo entre las partes. Son reglas de oro de cualquier proceso de conversaciones y negociación.

Un gobierno no puede desconocer lo que compromete al Estado en un pacto de paz y mucho menos, cuando él ha contado con acompañamiento y testigos de la comunidad internacional. Si lo desconociera, estaría haciendo inviable cualquier pacto o tratado de paz. Porque, ¿qué validez tendría haber firmado unos acuerdos con el Gobierno anterior a nombre del Estado, para que el Gobierno actual los desconozca? ¿O firmarlos con este y que el siguiente, haga lo mismo?

Para ilustrar al país sobre los fundamentos acordados hasta ahora, entre las dos partes, hemos elaborado una síntesis de los mismos y los damos a conocer en este editorial. Esperamos poder explicarlos con más amplitud de ahora en adelante.

Consideramos que el país debe conocerlos para tener elementos en las discusiones, sobre los componentes que han de regir la continuidad de esta Mesa de conversaciones.

ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN POLÍTICA AL CONFLICTO

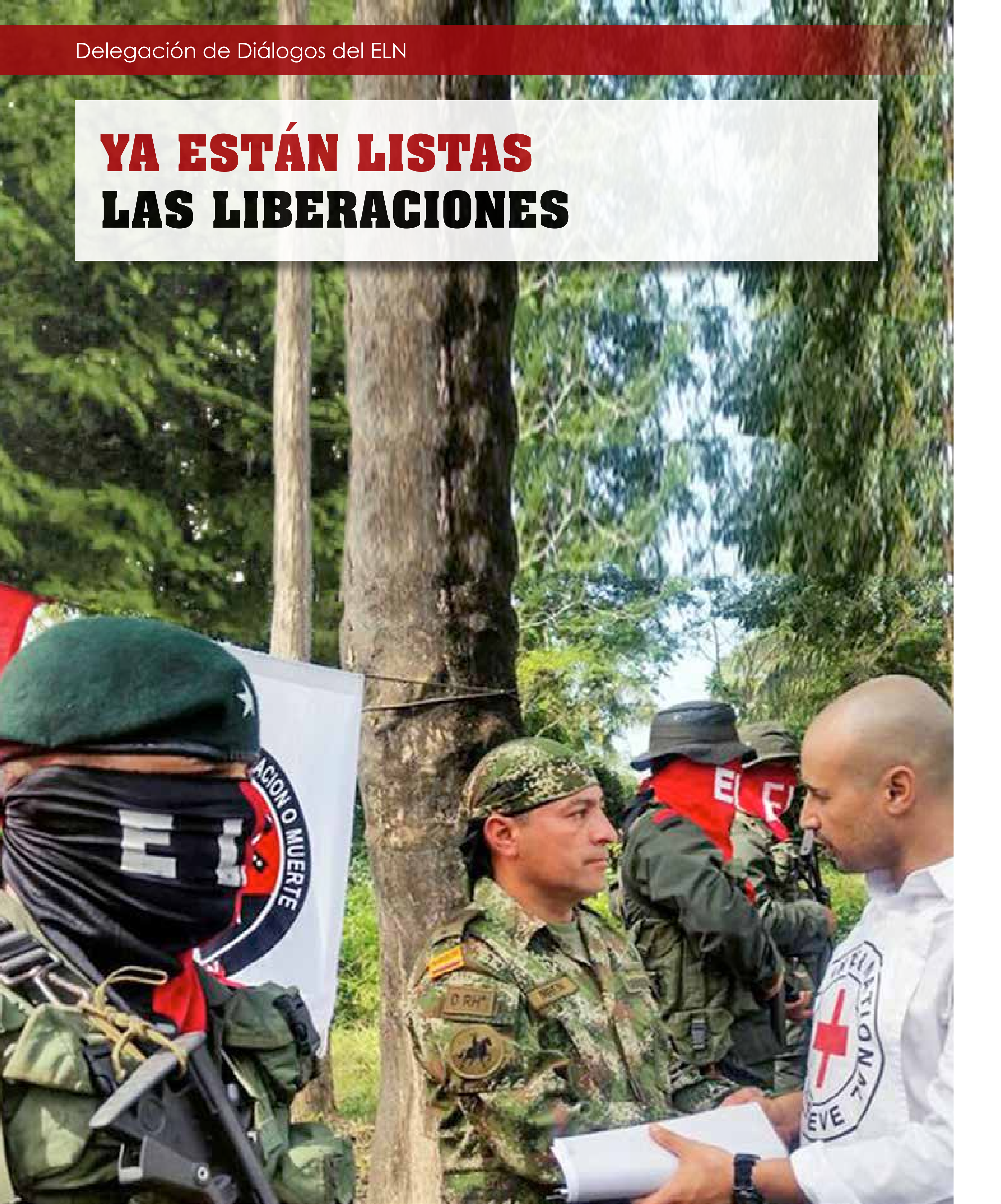
1. La Agenda de conversaciones firmada el 30 de marzo de 2016.
2. La Mesa de Diálogos y su normatividad como medio esencial para concretar la Agenda de conversaciones.
3. Bilateralidad en los esfuerzos.
4. Países Garantes mayoritariamente de Latinoamérica, que se rotan como Sede de la Mesa, y países europeos como Acompañantes.
5. Protocolos de seguridad y funcionamiento.
6. Cese al fuego bilateral que cuenta con un mecanismo de Veeduría y Verificación, integrado por las dos partes, la Iglesia Católica y la Misión del Consejo de Seguridad de la ONU.
7. Acompañamiento de la Conferencia Episcopal Católica.
8. Participación de Plataformas de paz, organizaciones sociales y regionales en el desarrollo del Diálogo Nacional contemplado en la Agenda de conversaciones.
9. Marco de Referencia Común para realizar dinámicas humanitarias, mediante acciones y acuerdos de conformidad con el Derecho Internacional Humanitario (DIH), con los que se disminuye la intensidad del conflicto.
10. Plan de comunicación y pedagogía para la paz desde la Mesa.
11. Fondo para financiar las actividades de la Delegación de diálogos proveído por la comunidad internacional.



TRUMP Y EL DESTITUIDO ORDOÑEZ



YA ESTÁN LISTAS LAS LIBERACIONES



1. No es cierto que pretendamos negociar las liberaciones de los militares y policías, detenidos en el Chocó y Arauca.

2. **Estos uniformados fueron detenidos cuando transitaban por zonas de presencia del Ejército Liberación Nacional**, dentro de nuestros propios mecanismos de seguridad y defensa, acordes con el Derecho Internacional.

3. A las 24 horas de haber ocurrido estas detenciones, **anunciamos públicamente nuestro compromiso para hacer su pronta liberación**. Planteamos al Gobierno acordar los Protocolos para desarrollar estas operaciones humanitarias, con los que se garantice la seguridad de los detenidos y de todas las partes intervinientes.

4. El pasado 25 de agosto entregamos al Gobierno una propuesta de Protocolos, a los que el Ministerio de Defensa propuso cinco enmiendas; sobre cuatro de ellas les manifestamos la voluntad de flexibilizar nuestra posición, en aras de lograr un pronto acuerdo; solamente quedó como diferencia entre las partes, lo referido a la presencia de **terceros internacionales, como garantes del acuerdo y del cumplimiento seguro de las operaciones humanitarias de liberación**.

5. Estos acuerdos siempre han contado con terceros internacionales como testigos, para darle confianza a las partes. Por esto, proponemos la presencia de Noruega y Cuba; quienes junto al resto de países Garantes de esta Mesa, han jugado un papel destacado en el proceso de búsqueda de la paz.

6. Invitamos a solucionar esta última diferencia, y a que procedamos de manera inmediata a **desarrollar las operaciones de liberación, para las cuales el ELN no está pidiendo nada a cambio**.

Delegación de Diálogos
Ejército de Liberación Nacional

La Habana, agosto 31 de 2108

Himelda Ascanio

¿POR QUÉ SE ENSAÑAN CONTRA LOS LÍDERES SOCIALES?

Cuando el ex presidente Juan Manuel Santos, anunció la firma del acuerdo de paz con las FARC, Colombia y el resto del mundo, sintió un alivio.

Las grandes empresas mediáticas difundían que "por fin llegaba la paz al país", porque la guerrilla al entregar sus armas, ¡todo se pacificaría! Hoy la realidad nos muestra que no es suficiente el desarme de la guerrilla, para **sacar la violencia de la política**; porque seguimos inmersos en la oleada de 70 años de violencia, y lo que es peor, esta se ha incrementado.

Ha quedado patente que **la sociedad colombiana sigue agobiada por tres violencias**:

- La mayoritaria producto de la crisis humanitaria desprendida del capitalismo neoliberal, que produce la llamada delincuencia común.
- La que se ensaña contra la protesta social y los opositores políticos, que causa el Geno-

cidio político en curso, que deja más asesinados por mes -uno cada día-, mayor que el anterior Genocidio contra la Unión Patriótica.

- La minoritaria, originada por la confrontación entre los agentes estatales y paraestatales contra la guerrilla revolucionaria.

Los pactos de paz con las guerrillas aspiran a terminar la menor de las causas de muertes violentas en Colombia; pero **la guerra sucia del régimen desatada en contra de la protesta social y los opositores políticos no rebaja**, ni mucho menos se suspende, por el contrario las élites violentas la arrecian; escondidas en la explicación de que se tratan de "problemas de faldas", al decir del anterior Ministro de Defensa.

¿Cuándo las élites asumirán el compromiso de sacar la violencia de la política? ¿Cuándo dejarán de realizar acciones paramilitares en contra de líderes sociales y de sus adversarios políticos? **¿Algún día mostrarán la disposición a dialogar sobre esta guerra oscura que adelantan? Y ¿se comprometerán a dejar de impulsarla?**

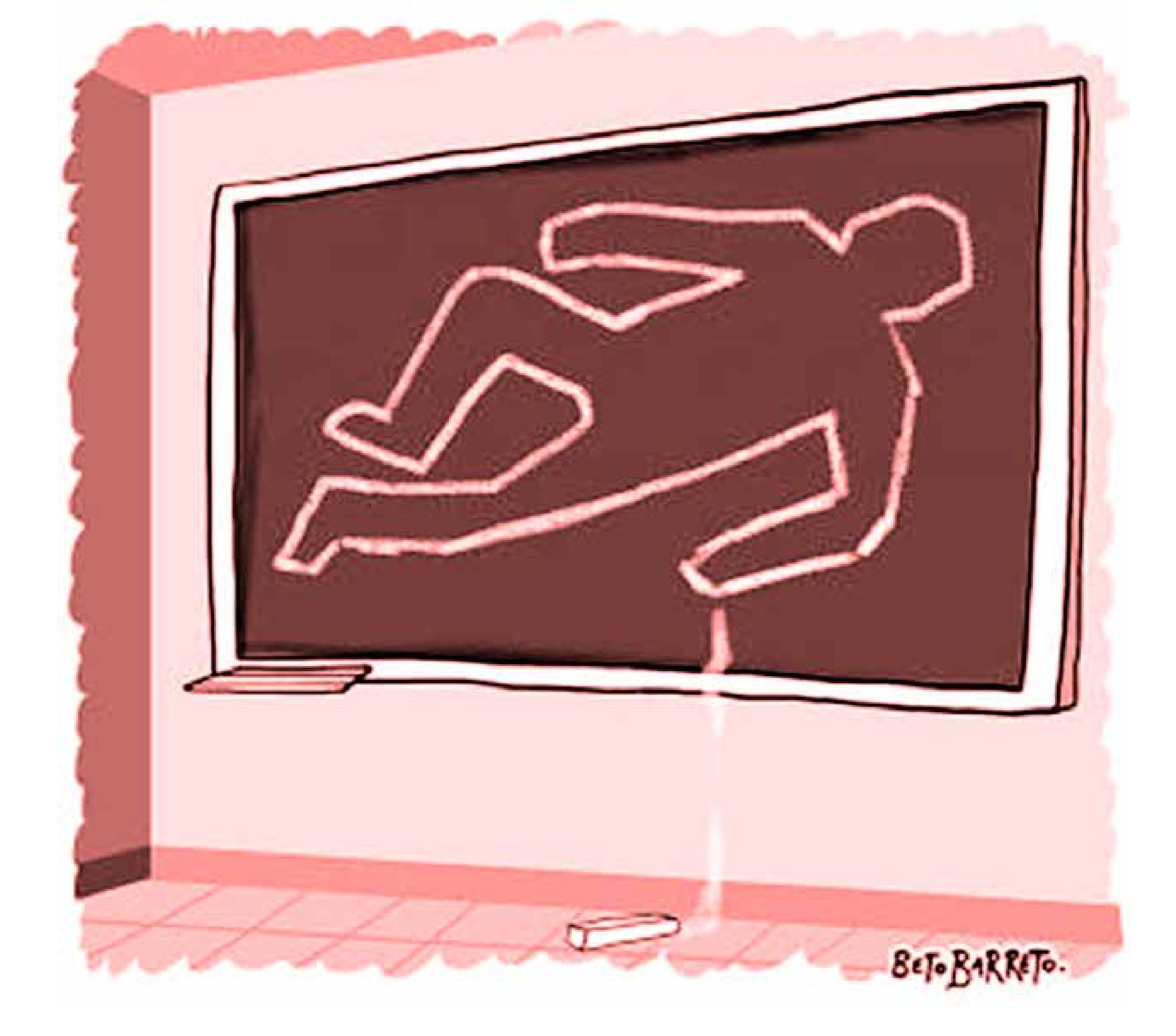
Matar líderes es matar el tejido comunitario

Desde la firma de los acuerdos de paz con las FARC, van más de 300 asesinatos, contra líderes campesinos, afrodescendientes, indígenas, defensores de víctimas, miembros de juntas de acción comunal, líderes de organizaciones ambientalistas, periodistas, representantes de la población LGBTI, sindicalistas y partidos políticos de oposición.

En el 2018 la cifra va en 160 líderes asesinados, de las cuales 30 se presentaron en el mes de agosto. Las agresiones de las que son víctimas los defensores de derechos humanos y los líderes sociales son: seguimientos por entidades de inteligencia del estado a través de vigilancia ilegal, hostigamiento, sabotaje, difamación, desplazamiento, amenazas y asesinatos; la criminalización infundada a través del sistema de justicia criminal; las ejecuciones extra judiciales por la Fuerzas Militares, las ejecuciones por los grupos paramilitares con la tolerancia del Estado, el uso excesivo de la fuerza por el ESMAD y la Policía Nacional en protestas sociales y en reclamación de tierras.



Estas acciones demuestran que **es una violencia sociopolítica**, porque es una dinámi-



ca que se está dando contra representantes de comunidades o poblaciones específicas, abanderados de procesos sociales, gremiales e integrantes de partidos de oposición política a nivel nacional; que lideran luchas por el acceso a la tierra de manera integral, sustitución de cultivos de uso ilícito, defensa del territorio y recursos naturales; así como veedores de la implementación de acuerdos con las FARC. Desafiando el poder de las elites económicas y políticas.

Matar educadores, para seguir en las tinieblas

Hace pocos días, en un informe de la Federación Colombiana de Educadores (FECODE), señala que están siendo **asesinados más de 50 profesores por año en Colombia**. Por ejemplo, en 1988 fueron asesinados 60; en el 2000 74; en 2001 60; y en 2017 se presentaron 6 casos de asesinatos; este año van 4.

Los reportes de FECODE indican que los Departamentos que más asesinatos son **Antioquia, con 350 docentes; Caquetá más de 200, Córdoba con 110, y Caldas con 70**. Esta cifra no representa el total de los profesores asesinados, ya que la base de datos de FECODE solamente registra los delitos en contra de docentes sindicalizados.

Además de esta escalada de asesinatos, el gremio de docentes de Córdoba y Santander reportan 54 amenazas contra sus miembros, los cuales tuvieron que ser reubicados en otras regiones del país. A nivel nacional **"la cifra sobrepasa de 300 amenazas contra maestros"**, argumentó Pedro Osorio, dirigente del gremio de docentes de Santander.

De igual manera, organizaciones sociales, partidos políticos y organizaciones defensoras de derechos humanos, han presentado las denuncias por las constantes amenazas contra la vida de sus integrantes, donde se han hecho las respectivas alertas tempranas **sin recibir respuesta por el Estado**.

Negar el Genocidio, para no responder por él

La respuesta es clave, **el régimen niega la sistematicidad** en los asesinatos y ataques contra líderes y defensores de derechos humanos en el país, escondiéndolos bajo otras supuestas causas.

El Procurador General Fernando Carrillo, minimiza su responsabilidad de protegerlos en una simple "investigación disciplinaria a los funcionarios de



esta entidad por negligentes", como lo afirmó en la Mesa por la Vida, del 23 de agosto en el Chocó; donde a propósito, no permitieron el ingreso de los líderes e integrantes de comunidades afrodescendientes, indígenas y desplazados, quienes son los que sufren las consecuencias del nulo avance en la implementación de los Acuerdos de Paz; mientras las oprime el **avance de las fuerzas paraestatales** denominadas Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), que se multiplican en la región del Bajo Atrato y el Urabá Antioqueño.

Otra demostración de la sistematicidad de este Genocidio, es que **todos los crímenes los cometen sicarios**, escondiendo las autorías intelectuales; operaciones encubiertas ante las que las autoridades no dan respuesta, favoreciendo que queden en la impunidad.

Las élites dominantes **ven a las comunidades organizadas y a sus líderes como un enemigo interno**. Si matan a un líder social no pasa nada, porque la estigmatización hacia ellos es que son "redes de apoyo" de la guerrilla, porque confrontan sus planes de desarrollo, sus represas, el extractivismo depredador y sus agronegocios.

Defensa de la vida y el territorio

Nos queda a las colombianas y colombianos de a pie, exigir al Gobierno que cumpla con los derechos entre ellos **el fundamental "derecho a la vida"**, que es la que nos permite disputarnos los demás, que por décadas nos han quitado.

El panorama que presenta el país en lo social, económico, político y cultural; nos muestra que la tarea es grande. **Erradicar la violencia de la política es el principal reto**. Porque lo que se está viviendo en el país es un Genocidio, como sucedió con el exterminio de la Unión Patriótica.

Una verdadera democracia debe garantizar **los derechos a los ciudadanos de ser oposición**, a decidir, a pensar y actuar, para así lograr los cambios básicos urgentes que toda Colombia anhela.

Javier Ocampo

URIBE, HIDROITUANGO Y LA LLUVIA QUE LLEGA



El pasado 17 de abril, las aguas del río Cauca, cargadas de rocas, troncos y desechos, taponaron el túnel intermedio del proyecto hidroeléctrico 'Ituango', a esto se sumó un derrumbe de 250 mil metros cúbicos ocurrido en mayo, lo cual generó un riesgo de colapso de la represa, que obligó a realizar una evacuación preventiva de la zona circundante.

Esta mega obra ideada y sostenida por el ex presidente Uribe Vélez, para ser ejemplo del emprendimiento de los empresarios antioqueños, se ha venido derrumbando por la corrupción, que prefiere "ahorrar costos", en los diseños y en los materiales de construcción, así más adelante se desplomen las obras, como ocurrió hace pocas semanas con los trabajos adelantados en el túnel del Toyo, en el noroccidente de Antioquia.

Para mayor desgracia de los pobladores de la región, esta represa ya tiene a sus espaldas decenas de masacres y asesinatos de líderes campesinos, mineros y ambientalistas, cuyo pecado fue

denunciar los crímenes, con que han intentado sostener en pie a esta represa.

Como en el derrumbe del puente de Chirajara, ocurrido en enero pasado, en esta represa de Hidroituango, otra vez se demuestra que "la corrupción mata".

Como este Gobierno, hijo de Uribe, dice que su lema es: "el que la hace la paga", salta la pregunta, si le va a cobrar cuentas a este ex presidente, por este desastre que ha costado tantas vidas -y las que faltan-, además de desperdiciar más de 5.000 millones de dólares de bienes públicos.



¿Cuánto pagaron por tantas omisiones técnicas?

Después de la emergencia ocasionada por Hidroituango, la Contraloría General de la República, mediante el *'Informe de Auditoria de Cumplimiento'* de 442 páginas, muestra **35 irregularidades en la construcción y en el otorgamiento de licencias ambientales**.

Según este Informe, las Empresas Públicas de Medellín (EPM), y la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) habrían cometido delitos por,

*"La **ausencia de estudios ciertos y diseños reales**, a lo largo de la ejecución del proyecto han tenido que generarse 12 modificaciones a la licencia ambiental, las cuales tampoco contaron con los estudios y diseños suficientes y detallados y la ANLA sin las bases suficientes en algunos casos, las ha otorgado" [1]*. Además, la **ANLA ignoró las condiciones geológicas de la zona** donde se construyó el embalse.

En el informe, se argumenta que el área de influencia del megaproyecto estuvo mal diseñada; además al momento de evacuar Puerto Valdivia *[2]* y determinar un espectro de afectación, todo fue desorden y caos: *"De acuerdo con la licencia ambiental, el área de influencia del proyecto va hasta el corregimiento de Puerto Valdivia" [3]*, sin embargo, dadas las situaciones de emergencia ocurridas desde el pasado 28 de abril, de la cual se desprende que los impactos y efectos físicos, sociales y am-



bientales tienen una cobertura mucho mayor que incide incluso en los departamentos de Sucre y Bolívar. Existe una **deficiente identificación, caracterización y determinación del área de influencia** asociada a este proyecto.

Lograr que la vida 'penda de un hilo'

Las EPM no tenían licencia para la construcción del Sistema Auxiliar de Desviación (SAD), y cuando la ANLA visitó las obras del proyecto, no advirtió nada al respecto pese a que este llevaba para ese momento más del 80 por ciento de ejecución.

La ausencia de un Plan de contingencia ajustado a los riesgos reales del proyecto, ocasionó perjuicios a más de 25.000 personas de los 14 municipios afectados por la emergencia pasada. Además, según la Contraloría, el riesgo de este proyecto es sistemático y permanente, e incierto, sometien-

do a las comunidades a no tener certezas sobre el futuro inmediato de sus vidas y su territorio.

Destaca el informe que en el caso del taponamiento de los túneles de desvío, no construyeron las compuertas que permitieran el control del cauce; en el mismo informe, se enfatiza que dicha decisión, fue basada en "criterios de ahorro", dado el alto costo de las compuertas y no por criterios de ingeniería como debería ser.

Se demostró que existieron fallas en el censo de población afectada durante el mes de abril, donde aún se mantienen en alerta roja estas comunidades del río Cauca.

Llegan las lluvias

El verano que se está acabando, ha sido el mejor regalo que ha recibido Hidroituango en las últimas semanas, pues ha ayudado a que las obras para remendar la represa avancen a buen ritmo, gracias a la disminución del nivel de las aguas del río Cauca. Sin embargo, el futuro de los 7.477 habitantes de Puerto Valdivia y sus alrededores que están fuera de sus casas o viviendo en albergues, sigue siendo incierto, toda vez que **a la fecha EPM no ha tomado medidas radicales que den una solución digna y eficaz a la situación de estas familias**.

Según denuncias de las comunidades afectadas y asociaciones sociales, "*aguas arriba hay personas que no han sido atendidas aún y muchos están en el casco urbano de Ituango sin atención*". Según, la asociación ambientalista Ríos Vivos de Antioquia, las comunidades han advertido la aparición de grietas en las montañas, pero estas han sido ignoradas por las EPM y las autoridades departamentales.

Mientras las obras avanzan, **no se sabe cuándo las comunidades afectadas podrán volver a sus casas**, algo complejo por el deterioro del orden público. Ríos Vivos ha denunciado que el Clan del Golfo ha impuesto una frontera invisible, tratando de impedir que muchos afec-

tados por la emergencia puedan ir a salvaguardase a Tarazá. Además, sigue creciendo el asesinato de los líderes de Ríos Vivos, organización social, que ha desarrollado la denuncia y movilización social en torno a Hidroituango.

La Corrupción es la Fractura Estructural del Sistema

La Auditoría de la Contraloría ya se encuentra en manos de la Procuraduría General de la Nación y de la Fiscalía General, "quienes serán los entes que tomen decisiones sancionatorias sobre el proyecto Hidroituango y el proceder de EPM y la ANLA".

Hay que recordar que según registro de la Contraloría General de la República, anualmente se pierden más de 50 billones de pesos por concepto de corrupción, y el Estado no toma medidas contra este fenómeno, no por impedimentos jurídicos, sino porque actuar contra la corrupción es actuar contra sí mismo, es decir, **la corrupción es inherente al Estado.**



Solamente queda un camino, que a través de la movilización y presión social que exija condena a los corruptos, y desarrolle un plan de acción de permita que Colombia haga un **deslinde categórico con la corrupción**.

---

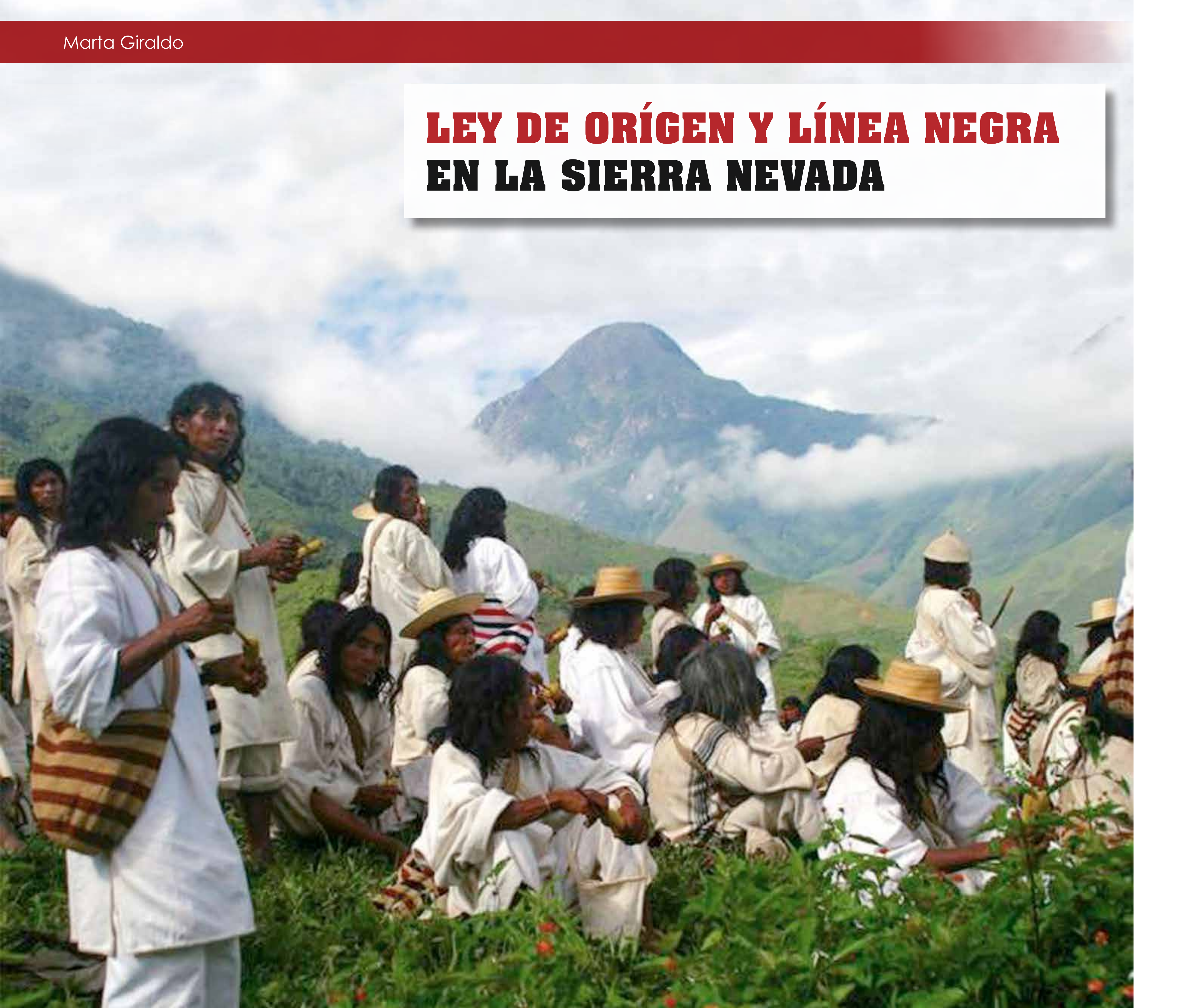
[1] Informe de Auditoria de Cumplimiento 'Gestión de las autoridades ambientales en el proceso de licenciamiento proyecto Hidroeléctrico Ituango', https://bit.ly/2MGdsKz

[2] Corregimiento de Valdivia, norte de Antioquia, que hasta el día de hoy está deshabitado.

[3] Resolución N.0155 de 1999 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, mediante la cual se otorga una licencia ambiental para el proyecto central hidroeléctrica "PESCADERO - ITUANGO", https://bit.ly/2sxnot0

Marta Giraldo

LEY DE ORÍGEN Y LÍNEA NEGRA EN LA SIERRA NEVADA



La Sierra Nevada de Santa Marta es la montaña costera más alta del mundo (5.775 m sobre el nivel del mar), tiene una superficie aproximada de 17.000 km2; ubicada al norte de Colombia entre los Departamentos del Cesar, Magdalena y Guajira. Posee todos los pisos térmicos, clima cálido hasta los 900 m de altura, templado de los 900 a 1700, frío de los 1700 a 3000 m y hasta los 4000 es zona de páramos.

En ella nacen numerosos ríos alimentados por el deshielo de sus cumbres nevadas, dividen la Sierra Nevada en tres macrocuencas: caribe, flanco occidental, flanco oriental y el extremo sur del occidental, conformadas por 30 ríos principales que abastecen los acueductos de 1,5 millones de habitantes y actividades como la agricultura, la ganadería y la minería.

Declarada por la UNESCO como reserva del hombre y la biósfera. Es el territorio ancestral de cuatro pueblos indígenas los ikus, wintukúas o arhuacos, los kogis o

kággabas, los wiwas, arsarios o malayos y los kankuamos; Estos pueblos indígenas descendientes de los Tairona, se rigen por la Ley de Origen o Ley Sé que mantiene el equilibrio, en el plano físico y material de la Sierra Nevada, también llamada corazón del mundo; la Ley de Origen fue asignada junto con las tradiciones y la lengua propia, cada pueblo fue delegado para vivir y cuidar de un espacio determinado: los kogis al norte, los wiwas al nororiente, los kankuamos en el oriente y los ikus o arhuacos al sur y suroccidente.

La codicia cae sobre un Bien Común

Los conflictos se agravaron cuando empresarios de la agroindustria bananera, colonos, el "etnoturismo" y la extracción minera, cayeron sobre la Sierra Nevada. Su cercanía al mar la hizo atractiva para bandas de mafiosos, que llegaron en 1970 a cultivar marihuana y coca, con el visto bueno de gobernantes de la región; quienes además trajeron el terror paramilitar, encabezado por el capo caldense Hernán Giraldo, fenómeno que se mantiene hasta nuestros días. Todo esto lleva grave afectación a los indígenas y a la Sierra, tanto en lo cultural, ambiental y humanitario.

Las comunidades ancestrales han sido afectadas gravemente por asesinatos, desplazamientos, hambre y enfermedades; a las que han resistido, en lucha contra el abandono del Estado y las amenazas externas; en pro de mantener su vida, territorio, usos y costumbres.

La última peste cayó sobre la Sierra Nevada con las concesiones mineras otorgadas a extranjeros, por los gobiernos de Álvaro Uribe (2002-2010) y Juan Manuel Santos (2010-2018), quienes entregaron más de 240 Títulos mineros, lo que obligó a los indígenas a salir a protestar hasta Valledupar, en noviembre de 2017.







Conflictos y organización

La lucha que han desarrollado las comunidades indígenas de la Sierra Nevada se centra en la defensa del territorio, contra la ocupación de sus lugares sagrado, por el fortalecimiento de sus tradiciones espirituales, que implica la expulsión de actores que no respetan la vida, la naturaleza y el equilibrio que desde la Ley de Origen les fue asignado para protegerlo.

En la Sierra Nevada de Santa Marta existen cuatro organizaciones indígenas, que conforman un movimiento más de carácter local y regional, estas son: la Organización Gonawindúa Tayrona (OGT) del pueblo kággaba y comunidades wiwa e ikus en el departamento del Magdalena y Guajira, la Confederación Indígena Tayrona (CTC) que agrupa a las comunidades ikus en el departamento del Cesar, la Organización Wiwa Yugumaiun Bunkwanarwa Tayrona (OWYBT) que corresponde al pueblo wiwa y a comunidades kággaba del el Cesar y la Guajira, y la Organización Indígena Kankuama (OIK) del pueblo kankuamo en el Cesar.

La primera organización formal nació legalmente en 1944, la Liga indígena de la Sierra Nevada fue conformada por el pueblo iku, pero se venía organizando y movilizando desde la década de los 30, influenciados por la Federación de Trabajadores del Magdalena. En los años 70 se creó el Consejo Indígena Arhuaco (COIA).

Posteriormente se conformó la Confederación Indígena Tayrona (CIT), como una federación de indígenas wiwas, kogis e ikus de la Sierra Nevada; los kankuamos no fueron incluidos inicialmente, porque estaban perdiendo sus tradiciones, vestuario y lengua.

De los logros más importantes de la CIT fue la expulsión del territorio de la Misión Capuchina en 1982, hecho emblemático de la lucha indígena de la Sierra Nevada, en ese mismo año se realizó el Primer Congreso indígena Nacional, que dio origen a la ONIC. La CIT actualmente es conformada principalmente por el pueblo iku, y es la única organización indígena de la Sierra Nevada que se encuentra en la Mesa permanente de concertación con el Gobierno, en este espacio también participan la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), la Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC) y el Movimiento Nacional de Autoridades Indígenas de Colombia (AICO).

En 1987 nació la Organización Gonawindúa Tayrona, luego de la creación del resguardo kogi-malayo-arhuaco en 1980. Surgió por la necesitad que tenían los indígenas de tener una interlocución más directa con el Gobierno nacional, para agilizar el saneamiento de su resguardo. En 1993 se crea la Organización Indígena Kankuama (OIK), en 1995 la Organización Wiwa Yugumaiun Bunkuanarrua Tayrona (OWYBT); y en 1999 el Consejo Territorial de Cabildos (CTC) para articular las cuatro organizaciones indígenas.

El objetivo principal del CTC es decidir sobre temas globales del territorio de la Sierra Nevada, sobre los proyectos que pretenden intervenir su territorio; cualquier decisión que afecte el territorio ancestral de los cuatro pueblos indígenas que allí habitan, debe ser consultada con el CTC.

Línea Negra

La Línea Negra delimita el territorio ancestral de los pueblos indígenas de la Sierra Nevada, está conformada por los lugares sagrados que establecieron desde la Ley de Origen. Cada lugar tiene su propio significado y representa una función especial en el territorio que conecta con el resto del universo.

Fue reconocida como territorio ancestral de las comunidades indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta por las resoluciones 0002 del 4 de enero de 1973 del Ministerio de Gobierno y la 837 del 28 de agosto de 1995 del Ministerio del Interior. En la resolución y en la Declaración conjunta de las cuatro Organizaciones Indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta para la interlocución con el Estado y la Sociedad Nacional (Cfr. OGT, CIT OIK & OWYBT, 1999), están señalados los puntos que conforman la Línea Negra y la función de cada uno de estos.

El 6 de agosto del presente año el entonces presidente Juan Manuel Santos firmó el decreto de Línea Negra de la Sierra Nevada de Santa Marta, que incrementa de 54 a 348 los lugares sagrados en torno a la Sierra Nevada, en los departamentos de Magdalena, Guajira, Cesar, Atlántico y Bolívar.

El Decreto fue firmado luego de que Juan Manuel Santos visitara la Sierra Nevada el pasado 27 de julio, para devolver el bastón de mando que los Mamos le habían otorgado hace 8 años, está vez se lo entregaron definitivamente. Allí se comprometió a firmar la iniciativa que incluye la ampliación de lugares sagrados dentro de la Línea Negra, con el fin de garantizar su protección.

A pesar que el Decreto no da autoridad ambiental ni aumento de territorio a las comunidades indígenas, no afecta los derechos adquiridos por terceros ni la propiedad privada; generó voces de protesta entre los gremios económicos y las Gobernaciones del caribe, argumentan que el Decreto necesita un estudio más riguroso, afecta la inversión privada, los Planes de ordenamiento territorial y la relación con las autoridades indígenas. ¿Cuáles serán las verdaderas intenciones de los gremios patronales?



UNOS 'LA HACEN Y NO LA PAGAN'



Rioacha, Guajira, agosto 28 de 2018. CELEBRACIÓN DE UN DESEMBARCO.
Base de Rumonero, Fuerza Conjunta con la Marina de Guerra de los Estados Unidos.
Cortesía del Teniente Mark Bruno de la Embajada de los EEUU.

El Presidente de los Estados Unidos anunció que visitará Colombia el dos de diciembre, para revisar la agenda común enfocada en la denominada "Guerra contra las drogas" y en el avance de los planes militares colombianos, componente básico del plan de guerra global, que comanda Donald Trump… mientras no lo destituyan.

Por su parte en Bogotá, desde los discursos de posesión el pasado 7 de agosto, el Presidente Iván Duque y Macías el presidente del Congreso, anunciaron sus planes militares, que son la continuidad de la política de guerra de Álvaro Uribe Vélez, llamada "seguridad democrática", la que ahora bajo Duque se llama "pacto por la legalidad".

Dice un dicho popular que "en la primera embestida se conoce al toro". Acá en Colombia lo que puede venir con el tercer mandato de Uribe (2018-2022) es más de lo mismo, más genocidio de líderes, más dinero para la guerra y una mayor incidencia de los

militares en el rumbo del país; visión que encaja perfectamente en los planes de guerra imperialista de Trump.

La legalidad de Uribe y Trump

Duque el 9 de agosto lanzó el plan "El que la hace la paga", y "Seguridad con legalidad", a cargo de la policía y la Fiscalía General de la Nación, que prioriza los 10 delitos con mayor impacto a nivel nacional; por medio de 582 operaciones en todo el país.

Luego en reunión con los altos mandos militares, Duque lanzó el Plan Diamante, para combatir a la insurgencia, con el que dan continuidad al Plan Damasco, y al Plan Relámpago Rojo, en desarrollo contra el Ejército de Liberación Nacional, desde el 12 de agosto del 2017; según el General Mejía no sólo atacaran el componente armado, sino también sus redes de apoyo, finanzas y territorio.

Otra vez el Gobierno se equivoca en las decisiones frente al tema de la paz, porque sus planes sólo se encaminan a contrarrestar las consecuencias, y no las causas que originan los conflictos.

Atacan al pequeño, mientras cuidan al gran delincuente

Mientras se busca, combate, y encarcela los eslabones más pequeños de la delincuencia, como al pequeño ladrón, el que se cuela en el Transmilenio y otros delincuentes de bajo nivel, los grandes corruptos que llaman de cuello blanco, se roban miles de millones de pesos de todos los colombianos, están libres, siguen en cargos públicos o contratando con el Estado.

Según la Contraloría, por corrupción el país pierde unos 50 billones de pesos al año, o sea unos 18.400 millones de dólares.

Otra decisión equivocada, que trae lamentables consecuencias es la destrucción de los cultivos de producción de hoja de coca, por medio de la fumigación y otras formas violentas, sin dejarle otra alternativa a los campesinos. Peor es, dejarle a la policía la calificación y represión de la Dosis Personal, asumiendo el fracasado concepto, que el consumo recreativo de sustancias sicotrópicas, es un problema delincuencial.



Súmele el crecimiento de acciones encubiertas paramilitares

Con el apoyo y la complacencia de las fuerzas militares y de policía en el Urabá chocoano, en los municipios de Juradó y Bahía Solano, sigue aumentando la presencia paramilitar, lo mismo sucede en zonas de Puerto Gaitán, Mapiripán y otros municipios del Departamento del Meta, donde



la población ha denunciado la llegada y presencia de más de 1.000 paramilitares.

Crece el accionar paramilitar, en otras regiones como en el Sur de Bolívar, Nordeste de Antioquia, el Catatumbo donde realizaron la masacre del Tarra, el Cauca, Nariño, Putumayo, Valle del Cauca y Arauca entre otras, en donde a diario amenazan con panfletos intimidatorios.

En Urabá, la costa pacífica y en otras muchas zonas, la Marina, el Ejército y la Policía, escoltan los cargamentos de coca de los paramilitares, narcotraficantes y bandas. También en varios municipios, se ha comprobado como la Policía opera con la delincuencia y narcotráfico. Un caso reciente se presentó en el corregimiento Santa Rita del municipio de Ituango, donde se comprobó que la Policía era aliada de las bandas paramilitares de esa zona.

Las Fuerzas Militares y de Policía gastan 32,4 billones de pesos al año, siendo la segunda asignación más abultada del presupuesto nacional. En el manejo de esta fabulosa suma en donde han descubierto muchos casos de corrupción, pero no contentos con esto, en casi todo el país los uniformados mantienen alianzas con bandas paramilitares, mafias y delincuencia, de quienes reciben salarios mensuales para que los apoyen y protejan.

No amenazar, ni agredir a las supuestas "redes de apoyo"

El Presidente y el Ministro de Defensa, con el apoyo de los militares retirados asociados en la ACORE, están presionando a las Fuerzas Militares, Policía y Fiscalía, para que den resultados operativos a corto plazo. Esto esta desencadenando de nuevo los llamados Falsos Positivos, que no solamente son casos de civiles presentados como muertos en combate, sino la judicialización de líderes, campesinos, y personas inocentes, que luego los acusan y anuncian como comandantes de la insurgencia.

La paz no se logra solo silenciando los fusiles de la insurgencia, ni reprimiendo o atacando las consecuencias ocasionadas por la corrupción y la mala administración de los recursos del país, sino buscando y solucionando las causas que ocasionan la violencia, aplicando verdadera justicia y atacando de raíz estos problemas.



EL INTEGRACIONISMO DE UNASUR VALE

El Presidente Iván Duque, el 27 de agosto pasado, dijo, en CNN en español, que "UNASUR fue una institución creada para fracturar el sistema interamericano". Pero la historia dice otra cosa. Los propósitos de UNASUR no son los que Duque, dice.

El llamado sistema interamericano creado por los Estados Unidos, impuso unas relaciones internacionales "al menudeo", de a "uno por uno", a Latinoamérica y el Caribe; en el que primaron las relaciones bilaterales entre Washington y cada país por aparte; dado que la integración de todos, los convierte en un contrapeso con capacidad de negociación, que no le conviene a los intereses de la potencia norteamericana.

Alternativas al bilateralismo de los EEUU

Hace 18 años comenzó la construcción de Sudamérica como región, con propósitos de autonomía en el concierto político in-

ternacional, con la realización de la primera Cumbre de los presidentes en Brasilia.

Invitados por el Presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, los Jefes de Estado de Argentina, Fernando De la Rúa; Bolivia, Hugo Bánzer Suárez; Chile, Ricardo Lagos Escobar; Colombia, Andrés Pastrana Arango; Ecuador, Gustavo Noboa; Guyana, Bharrat Jagdeo; Paraguay, Luis Angel González Macchi; Perú, Alberto Fujimori Fujimori; Suriname, Runaldo Ronald Venetiaan; Uruguay, Jorge Batlle Ibáñez; y Venezuela, Hugo Chávez participaron de la Primera Reunión de Presidentes de América del Sur.

Esta Cumbre lanzó la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Que tenía como objetivo de construir una agenda común para impulsar proyectos de integración, de infraestructura de transportes, energía y comunicaciones.

Esta Cumbre de presidentes reafirmó el espíritu de entendimiento y armonía de las relaciones entre los países suramericanos, animados en la convicción que la contigüidad geográfica y la comunidad de valores; dentro de una Agenda para la convivencia en el espacio común suramericano; que configure un área singular de democracia, paz, cooperación solidaria e integración, desarrollo económico y social compartido; como complemento a otros Foros regionales e internacionales.

Los presidentes que asistieron a la primera Cumbre suramericana eran de marcada trayectoria de derecha, a excepción de Hugo Chávez que para ese momento, aún no era líder en América Latina.

Camino a la Institucionalización

El 8 de diciembre de 2004, la Reunión de Presidentes de América del Sur, en Cuzco, Perú, creó la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN), para integrar los desarrollos de Mercosur y la Comunidad Andina.



En abril de 2007, durante la Cumbre Energética Suramericana, en Margarita, Venezuela, los Jefes de Estado cambiaron el nombre de Comunidad Suramericana de Naciones a Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

El 23 de mayo de 2008, al aprobar el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas, se designó como sedes permanentes a Quito de la Secretaría General, y a Cochabamba del Parlamento. El Tratado Constitutivo entró en vigencia el 11 de marzo de 2011.

Este Tratado surge como respuesta a la necesidad de mayor autonomía política y económica, como búsqueda de un mundo multipolar, contra-



Bogotá, Honores militares al Jefe del Pentágono, el "Rabioso" Secretario Mattis.

puesto al mundo unipolar del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Reserva Federal de los Estados Unidos.

Mar del Plata y Lima, hitos contrapuestos

En la IV Cumbre de las Américas, del 4 al 5 de noviembre de 2005, Estados Unidos y Canadá impusieron como agenda de la Cumbre la creación del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), lo que llevó a un fracaso de la Cumbre y a su vez del ALCA. Resultando fortalecido el liderazgo suramericano por parte de Lula, Kirchner y Chávez.

La VII Cumbre de las Américas realizada del 13 y 14 de abril de 2018, en Lima Perú, cuyo tema era, «Gobernabilidad democrática frente a la corrupción»; la que pese a su denominación, estuvo centrada, otra vez, en imponer la política de los EEUU, que persigue el derrocamiento del gobierno de Venezuela; que resultó fallida, al no existir consenso alrededor de los planes militares de Washington.

En cumplimiento de la Agenda de los EEUU, de aislar al gobierno de Venezuela, 6 países, de los 12 que conforman, suspendieron su participación en UNASUR. Pero solamente uno, el Gobierno de Duque ha decidido retirarse… ¿por qué será?

La historia sigue

UNASUR es el resultado de la ola de gobiernos progresistas, que entre sus propósitos, cuenta con construir un mundo multipolar, un orden mundial que permita la vida de los pueblos y las naciones; cabe recordar que a estos gobiernos en América Latina los antecedieron grandes movimientos sociales, que entre otros hechos, presionaron el derrumbe del proyecto neoliberal del ALCA.

El IIRSA, como antecedente de UNASUR, se convocó para fortalecer la circulación y ampliación del capital transnacional, sin importar los resultados ambientales, ni sociales. A las potencias, tampoco les importa las crisis humanitarias, porque en ese caso deberían cuestionar gobiernos como el de Colombia.

UNASUR ha querido mantener una convivencia integracionista entre gobiernos capitalistas neoliberales y otros no neoliberales, soberanistas y con programas de justicia social. La historia sigue y la hacen los pueblos en lucha.



"LO RACIONAL ES CONSTRUIR SOBRE LO CONSTRUIDO"

Apartes de la entrevista concedida a Víctor de Currea-Lugo de la Red Nodal, el pasado 31 de agosto, por Pablo Beltrán de la Delegación de Diálogos del Ejército de Liberación Nacional.

- ¿Qué gesto de paz está dispuesto a hacer el ELN, para que el país crea en su voluntad real de diálogo?

PB: En estos conflictos hay dos partes y todo lo que se haga debe ser bilateral. A finales del año anterior, hicimos un cese al fuego bilateral que, en general, fue exitoso. Ambas partes cumplimos.

Lo fundamental es que esta Mesa debe aportar a crear un clima de paz, a desde ya rebajar la intensidad del conflicto, no hay que esperar a finalizar toda la negociación.

- El gobierno de España se ofreció como nueva sede de los diálogos. ¿Aceptaría el ELN esta propuesta?

PB: Damos la bienvenida a que España acompañe de nuevo la paz en Colombia. Pero la comunidad internacional no va a sustituir los

esfuerzos de los colombianos, los que tenemos que ponernos en función de la paz somos los colombianos.

El corazón de esta Mesa es la participación de la sociedad. Una sede en España es un poco distante y no hace fácil la participación, pero hay muchas formas en las que España puede ayudar a que salga adelante la paz en Colombia.

- *¿Aceptaría el ELN una Mesa sin Venezuela como Garante?*

PB: Tenemos un grupo apreciable de comunidad internacional. Hay un primer grupo que se constituyó de seis países y un segundo grupo de cinco. Venezuela hace parte del primer grupo y ha sido definitiva para el impulso del proceso con las FARC y también con nosotros. En muchas cosas como los desplazamientos de esta Delegación -los Protocolos están construidos y pactados para que Venezuela haga este apoyo-, esto ha sido definitivo. Venezuela ha estado desde el principio del proceso, entonces si a alguien que ha estado cumpliendo se le





dice que no se le necesita más, resulta incomprensible.

- La Agenda de la Mesa ha sido presentada como una propuesta etérea, abstracta, que no permite avanzar. ¿Ustedes están dispuestos a reformularla?

PB: De la Agenda pactada en 2016 con el Gobierno de Santos, ya llevamos un trecho andado; pero el nuevo gobierno, que siempre fue adversario político acérrimo de Santos, considera que todo lo que hizo Santos no quedó bien hecho y se cree en el deber de mejorarlo.

Por encima de esa rivalidad, la Mesa tiene una arquitectura ya construida. Nosotros hicimos pactos con un Estado y no eran ocurrencias de un Jefe de Delegación. Aspiramos a que esa arquitectura salga adelante. Hay que "construir sobre lo construido", si no vamos a perder esfuerzos y tiempo, además de ser una irracionalidad.

- El Presidente Duque propuso que el ELN debe concentrarse bajo supervisión de la comunidad internacional.

PB: Cada uno coloca en la Mesa lo que considera y de trazar líneas medias es que salen los avances. Una vez instalada la Mesa miraremos en qué nos ponemos de acuerdo. Esto es un proceso de negociación, hay una Agenda y hay unas metas.

Si la Agenda dice que hay que propiciar transformaciones y acabar el conflicto armado, hay que mirar qué le toca hacer a cada uno. En el ELN estamos dispuestos a sacar la violencia de la política; el régimen colombiano, ¿Cómo va a demostrar que saca la violencia de la política? Cada uno coloca una parte. Si se coloca al otro un ultimátum, eso no es una negociación.

- El Gobierno ha insistido en que el ELN demuestre su voluntad de paz mediante compromisos unilaterales.

PB: Para que pasemos la página de la guerra, cada parte tiene que hacer un esfuerzo. El ELN está dispuesto a hacer el suyo. Nosotros estamos dispuestos a cambiar. Por ejemplo, a nosotros nos dicen que tenemos que dejar de ser guerrilla y nos convirtamos en una fuerza política, es un cambio de esencia. Y en esa perspectiva se trabaja en la Mesa.

Pero, ¿Cuál es el cambio de esencia que va a hacer el régimen? ¿O son de apariencia? ¿O son superficiales? ¿O no hay cambios? Si la solución política depende de que uno haga el esfuerzo, mientras "el otro mira", pues así no vamos a cambiar a Colombia.

- La experiencia con las FARC, ¿Cómo afecta la confianza del ELN en el proceso de paz?

PB: Aquí estamos haciendo un camino propio, que se basa en lo que hay que aprender de los avances que lograron las FARC, pero también de las limitaciones y problemas que ha tenido ese proceso.

Nos llena de muchísimas preocupaciones que el Estado colombiano no cumpla. Las bases nuestras en los Frentes guerrilleros dicen: "si no les cumplieron a las FARC, tampoco nos van a cumplir a nosotros".

semana por la paz

septiembre 2 al 9



El Ministerio de Cultura de Colombia otorgó el Premio Nacional de Fotografía a Jesús Abad Colorado, por su serie de fotografías: "Mata que Dios perdona"; El artista manifiesta que:

"No es un nombre que quiera legitimar estos actos. Este trabajo es un llamado a las iglesias, pero también a nuestro sistema educativo. ¿De qué manera estamos formando a nuestra sociedad? Los Mandamientos son un tratado ético de respeto y de amor por la vida y la naturaleza, pero en este país los valores se tergiversan a través de los símbolos religiosos. Parte de la enfermedad de la corrupción en Colombia está en sus líderes políticos, que no cumplen con ese tratado ético que son los Mandamientos, y roban del presupuesto y no aman a su prójimo y a su pueblo. Eso es parte del gérmen de la violencia, y hasta sectores de la Iglesia en el país, actúan mal y nos dividen, y se dedican a sembrar odio y cizaña en sus feligreses".

El Colombiano, septiembre 1° de 2018.